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АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР В 5-7 КЛАССАХ

**5 КЛАСС**

В апреле 2019 года (также как и в прошлом году) в Тугулымском ГО прошла Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для пятого класса. Всего в ней приняли участие 260 пятиклассников, что на два человека больше 2018 года – 258 человек.

ВПР по русскому языку для пятых классов, представленная в апреле 2019 года, включала в себя 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения; задания 1-9 – развернутый ответ, задания 10-12 – краткий ответ в виде слова (сочетания слов). Время выполнения – 60 минут.

Задания ВПР по русскому языку для пятого класса были направлены на выявление уровня владения базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло уровень развития таких видов речевой деятельности (чтения, письма), которые обеспечивают эффективное овладение разными учебными предметами; показывают степень овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); определяют умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, редактировать письменные тексты разных стилей и жанров в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). За успешное выполнение задания № 1 обучающийся мог получить 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (260 человек) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 35% пятиклассников. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 34% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 74% учеников пятых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с показателями выполнения пятиклассниками аналогичного задания в 2018 года. Тогда в мониторинге приняло участие 258 человек. Из них задание № 1 выполнили с соблюдением орфографических норм (1К1) 34% пятиклассника, (максимальный балл – 4), с соблюдением пунктуационных норм (1К2) – 23% (максимальный балл – 3), правильно списывали текст (1К3) 81% пятиклассник (максимальный балл – 2).

Диаграмма 1

Выполнение задания 2 ВПР по русскому языку предполагало применение пятиклассниками более широких и системных научных знаний о языке, осознание взаимосвязи уровней и единиц языка, применение знаний базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, навыков анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Максимальный балл за выполнение задания – 12.

Задание 2.1 (фонетический разбор) проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Максимальный балл за выполнение задания – 3. 36% обучающихся верно выполнили этот вид работы.

Выполнение задания 2.2 (морфемный разбор) предполагало умение анализировать структуру слова, проверяло владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы. Наряду с этим оно проверяло уровень овладения познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему. Максимальный балл за выполнение задания – 3. 68% участников ВПР сделали это задание правильно.

Задание 2.3 (морфологический разбор) выявляло уровень владения учебно-языковым умением распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений. Максимальный балл за выполнение задания – 3. Успешно справились с этим заданием 34% обучающихся.

Задание 2.4 (синтаксический разбор предложения) для успешного выполнения требовало высокого уровня развития у пятиклассников учебно-языкового умения распознавать и графически обозначать главные и второстепенные члены предложения, а также значительного уровня развития универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе, второстепенных членах предложения, видах предложения по цели высказывания, эмоциональной окраске в синтаксический разбор предложения. Максимальный балл за выполнение задания – 3. Справились с выполнением этого задания 40% участников ВПР.

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения пятиклассниками аналогичного задания в 2018 года на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Задание 3 выявляло уровень развития тех речевых компетенций (чтение, говорение), которые обеспечивают эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми. 2 балла – максимальный балл за выполнение задания. 60% участников ВПР выполнили его правильно.

Задание 4 выявляло уровень владения учебно-языковым умением распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение). Максимальный балл за выполнение задания 5. 64% участников ВПР правильно обозначили части речи в предложении, и 47% правильно указали отсутствующие части речи.

41% участник ВПР правильно выполнил задание 5.1 (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), получив максимальный балл за его выполнение (2 балла). Схожие умения проверяли и задания 6.1, 7.1. Задание 6.1 выполнено с максимальным баллом (2 балла) 48% участников ВПР, а 7.1 – 40% пятиклассников.

34% участников ВПР получили 2 балла (максимум) за правильное составление схемы предложения (задание 5.2.). Задание 5.2 было направлено на проверку умения анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Задания 6.2 и 7.2, идентичные заданию 5.2 (объяснение выбора предложения), выполнены успешно 40% и 30% участников ВПР соответственно.

Сравнительные результаты за два года в диаграмме 3.

Диаграмма 3

Задание 8 и 9 определяли уровень овладения навыком осмысленного чтения, который обеспечивает эффективное освоение разных учебных предметов. Задание 9, кроме того, показывало сформированность навыков проведения многоаспектного анализа текста. Максимальные баллы за выполнение и задания 8, и задания 9 – 2.

Максимальный балл за выполнение задания 8 получили 23% участников ВПР, а задания 9 – 34% пятиклассников.

Качество овладения базовыми понятиями лингвистики, основными единицами и грамматическими категориями языка, формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний, а также навык различных видов чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое) и информационной переработки прочитанного материала, умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка проверяло на ВПР задание 10. Максимальный балл за выполнение задания – 1. 36% участников ВПР сделали это задание правильно.

Задание 11 выявляло уровень сформированности видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения. Оно проверяло также умение проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности. Максимальный балл за выполнение задания – 1. 56% участников ВПР справились с ним.

Сформированность и уровень развития компетенций, которые помогли школьникам выполнить задания 10 и 11, позволяли им успешно справиться и с заданием 12. Его выполнение требовало от учеников также проявить навык многоаспектного анализа текста, умение использовать основные стилистические ресурсы лексики и фразеологии языка в соответствии с нормами литературного языка. 68% участников ВПР получили за выполнение задания максимальный балл (1 балл).

Диаграмма 4 показывает нам успешность выполнения заданий в сравнении с 2018 годом.

Диаграмма 4

Помимо предметных умений, все задания ВПР по русскому языку в 5 классе предполагали проверку уровня развития различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Наиболее успешно пятиклассники нашего района выполнили задания следующего вида: правильность списывания текста – 1К3, выполнение морфемного разбора – 2К2, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, а также служебных частей речи и междометий – 4.1, определение и формулировка основной мысли текста – 11, письменный ответ на поставленный вопрос по содержанию текста – 12.

Низкую результативность обучающиеся продемонстрировали, выполняя такие задания: соблюдение орфографических и пунктуационных норм – 1К1, 1К2, выполнение фонетического и морфологического разбора – 2, объяснение расстановки знаков препинания в предложении – 5.2, объяснение расстановки знаков препинания в предложении – 7.2, распознавание и формулирование основной мысли текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 8, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 9, умение опознавать функционально-смысловые типы речи – 10.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся пятых классов района в апреле 2019 года показали следующие результаты:

* • отметку «2» получили 36,9% обучающихся Тугулымского ГО, что на 14% выше уровня выполнения работы от числа всех участников ВПР по Свердловской области (22,9) и на 23,4% по Российской Федерации (13,5%);
* • «3» – 34,6% обучающихся Тугулымского ГО, это на 1,7% ниже показателей по Свердловской области (36,3%) и на 2,3% указанных во всей выборке участников ВПР Российской Федерации (36,6%);
* • «4» – 26,5% обучающихся Тугулымского ГО, что на 3,3% ниже уровня общего количества выполнявших работу в Свердловской области (29,8%) и на 8,7% в РФ (35,2%);
* • «5» – 1,9% обучающихся муниципалитета, это на 9,1% хуже общих показателей выполнения ВПР в субъекте (11%) и на 12,8% в РФ (14,7%)

Статистика отметок за два года

Результаты ВПР показывают, что большинство обучающихся пятых классов в 2018, 2019 гг. справились на отметку «3» - 35,7%;34,6% и отметку «2» - 38,8%; 36,9%, хотя процент отметки «2» снизился на 1,9 %.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2018 год** | **2019 год** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 25,6 | 28,4 |
| **Процент обученности по району, %** | 61,3 | 63 |

Сопоставление результатов 2018 и 2019 годов показало незначительное увеличение результативности выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: качество успеваемости – на 2,8%, процент обученности – на 1,7%.

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов бросается в глаза ярко выраженный пик на отметке 18 баллов, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Менее выражен пик на границе между «3» и «4» («4» ставится с 29 баллов). Таким образом, делается наглядной тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Вызывают тревогу факты большого количества участников ВПР, неудовлетворительно выполнивших работу, что указывает на низкий уровень усвоения материала 1-4 классов по русскому языку и отсутствие корректировки знаний в пятом классе. К тому же анализ соответствия результатов 2018 и 2019 годов выполнения ВПР по русскому языку и отметок по журналу показывает существенное несоответствие. Лишь 48% обучающихся подтвердили свои результаты, 52% обучающихся, выполнявших работу, показали несоответствие оценок, выставленных в журнале: 45% понизили, а 7% повысили результат (диаграмма 5).
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Укажем школы, учащиеся которых продемонстрировали высокие показатели выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: Ертарская СОШ, Яровская СОШ, Гилевская ООШ.

Низкие результаты выполнения ВПР по русскому языку в 2019 году показали ученики Тугулымской СОШ.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что уровень овладения обучащимися 5-х классов Тугулымского ГО специальными предметными (лингвистическими) и общеучебными умениями находится в целом в границах низкого и среднего уровней. Это может свидетельствовать о том, что учебный процесс в целом направлен на «среднего» ученика, а обучающиеся с более высокой, а также низкой учебной мотивацией не получают должного сопровождения. Данные о результатах выполнения заданий ВПР по русскому языку в 2019 году выявили незначительный рост качества выполнения заданий проверочной работы в сравнении с показателями пятиклассников 2018, что позволяет сделать предположение о том, что учителя проанализировали результаты предыдущей работы и использовали данные при корректировке образовательного процесса. Для большинства пятиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом.

Учителям рекомендуется:

1) провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, обращая особое внимание на низкие показатели выполнения заданий. Необходимо выявить системные проблемы для участников данной параллели по содержанию и по видам деятельности и скорректировать подходы к отработке проверяемых умений. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

2) повысить степень взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.

3) опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели.

4) при осуществлении проверки ВПР следует предварительно обсуждать критерии и обеспечивать единые подходы.

**6 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для шестого класса прошла 23 апреля 2019 года. Всего в ней приняли участие 243 шестиклассника, в 2018 приняли участие 134 обучающихся.

ВПР по русскому языку для 6-х классов, включала в себя 14 заданий. Каждое из 14 заданий этой работы проверяло уровень овладения учениками определённой лингвистической компетенцией (предметными умениями) и уровень развития некоторых универсальных учебных навыков (УУД): регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) информационных (осуществлять поиск информации, преобразовывать информацию, используя графические символы).

З**адание 1** проверяло уровень развития умения списывать деформированный (осложненный) текст, вставлять орфограммы и пунктограммы (контроль уровня развития орфографической и пунктуационной зоркости, умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы) и уровень развития внимательности.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). Максимально успешное выполнение задания обучающимся оценивалось в 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (243 человека) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 32% шестиклассника. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 53% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 85% учеников шестых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с показателями выполнения шестиклассниками аналогичного задания в 2018 года. Тогда в мониторинге приняло участие 134 человека. Из них задание № 1 выполнили с соблюдением орфографических норм (1К1) 42% шестиклассника, (максимальный балл – 4), с соблюдением пунктуационных норм (1К2) – 28% (максимальный балл – 3), правильно списывали текст (1К3) 90% шестиклассников (максимальный балл – 2).

Диаграмма 1

Подобное задание выполняли шестиклассники 2019 учебного года и в прошлом, 2018 году, будучи пятиклассниками. Во время выполнения ВПР в апреле 2018 года они тоже списывали деформированный текст, вставляя орфограммы и пунктограммы. Сравнение итогов выполнения задания 1 учащимися в 2018 году и этими же учащимися в текущем году позволяет говорить о незначительном снижении у этих учащихся уровня развития орфографических умений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1К1 | 1К2 | 1К3 |
| 5 класс (2018) | 34 | 23 | 81 |
| 6 класс (2019) | 32 | 53 | 85 |

**Задание 2** ВПР в 6 классе проверяло уровень развития четырёх языковых компетенций шестиклассников: умение проводить морфемный (части слова), словообразовательный, морфологический (частеречный) и синтаксический разборы.

Выполнение заданий **2.1** и **2.2.** (морфемный и словообразовательный разборы) предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, находить, проводя лексический анализ слова, ближайшее родственное ему слово и выстраивать словообразовательную пару. Наряду с этим здание 2.1 проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графические схемы. Максимальные баллы за выполнение морфемного и словообразовательного разборов – по 3 балла соответственно. Процент выполнения этих заданий незначительно ниже результатов по области: 82% участников муниципалитета правильно сделали задание 2.1 и 57% - задание 2.2.

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения шестиклассников аналогичного задания в 2018 года на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Из диаграммы видно, что по всем критериям шестиклассники 2018 года справились с заданиями лучше, чем обучающиеся 2019 года.

Важно отметить, что результаты выполнения шестиклассниками заданий 2.1, 2.3 и 2.4 могут быть сопоставлены с результатами выполнения подобных заданий пятиклассниками в 2018 году. Данные свидетельствуют о незначительном снижении у учащихся уровня развития навыка частеречного разбора.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2К1 | 2К3 | 2К4 |
| 5 класс (2018) | 68 | 34 | 41 |
| 6 класс (2019) | 82 | 33 | 47 |

**Задание 3** ВПР в 6 классе могло быть выполнено успешно, если учащийся овладел умением распознавать заданное слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове (фонетическая компетенция). УУД, контролируемые этим заданием, – умение распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте, видеть взаимосвязи между ними, анализировать слово по заданному параметру и аргументировать свой выбор.

Учащиеся справились с заданием 3 хорошо: 80% учеников нашли в предложении заданное слово и 73% смогли объяснить причину выбора этого слова. Показатели Тугулымского ГО находятся на одном уровне с показателями РФ.

**Задание 4** было направлено на контролирование уровня развития навыка орфоэпического анализа слова, овладения орфоэпической речевой компетенцией и речевого самоконтроля (УУД). Максимальное (2 балла) количество баллов в районе получили за выполнение 4-ого задания 63% шестиклассников, что выше.

На опознавание самостоятельных частей речи и их форм, узнавание служебных частей речи, а также на распознавание единиц языка в предъявленном тексте и осознание их взаимосвязи (УУД) было направлено **задание 5** ВПР по русскому языку в 2018 году. Шестиклассники района выполнили это задание на среднем уровне: 61% учащихся получили максимальные 3 балла по этому заданию. Подобное, но усложненное задание выполняли пятиклассники в 2018 году: пятиклассники не только указывали частеречную принадлежность слов в предложении, но и составляли список тех частей речи, которые отсутствуют в указанном им для работы предложении. В прошлом году 55% пятиклассников правильно подписали все части речи над словами предложения, 47% учащихся без ошибок составили список отсутствующих в предложении частей речи.

**Задание 6** проверочной работы выполнили лишь 38% участников. Задание проверяло уровень развития одной из важнейших речевых компетенций школьников: умение распознавать нарушение грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять их, осуществлять речевой самоконтроль (УУД).

**Задания 7** и **8** ВПР по русскому языку проверяли умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, умение распознавать предложения с заданными или подразумевающимися характеристиками (подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, предложения с однородными членами), опираться на грамматический анализ предложения при объяснении выбора тире и запятых и места их постановки в предложении.

Результаты выполнения этих заданий свидетельствуют, что выбор предложений, в которых следует поставить тот или иной пунктуационный знак, даётся шестиклассникам легче, чем обоснование этого выбора. Справились с первой частью 7-ого и 8-ого заданий

74% и 62% учащихся соответственно, а со второй – 47% и 54%. Эти результаты близки к результатам по выборке в целом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Выбор предложения с заданнымзнаком препинания(средние показатели) | Объяснение выбора предложения с заданным знаком препинания(средние показатели) |
| 5 класс (2018) | 43% | 33% |
| 6 класс (2019) | 68% | 51% |

Данная таблица содержит результаты выполнения шестиклассниками 2019 года и пятиклассниками 2018 года заданий, контролирующих развитие у учеников практических пунктуационных навыков, опирающихся на синтаксический анализ речевых единиц. Так же, как и в текущем году, краткое письменное обоснование выбора искомого предложения вызвало у ребят трудности.

Сравнительные результаты выполнения ВПР шестиклассниками за два года (диаграмме 3) показывают, что результаты 2019 года чуть ниже результатов 2018 года: задание № 3 по первому критерию, нахождение нужного слова, соответствующего определенным фонетическим условиям; задание № 4 – орфоэпические умения; задание № 6 – нарушение грамматических норма литературного языка; задания № 7 и 8.

Диаграмма 3

Работе с текстом в ВПР 2019 года были посвящены задания 9, 10 и 11. Они проверяли уровень развития важнейших УУД и метапредметных результатов.

**Задание 9** прослеживало уровень развития навыка изучающего чтения, информационной переработки прочитанного, адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Это задание проверяло также умение формулировать основную мысль текста, в том числе в письменной форме. В Тугулымском ГО справились с заданием лучше (59%), чем в области (57%) и в целом по России (46%)

Выполнение подобного задания вызвало трудности в прошлом году: правильно сформулировать основную мысль текста смогли только 45% пятиклассников.

Метапредметное умение использовать при работе с текстом различные виды чтения (просмотровое, изучающее, реферативное), осуществлять информационную переработку текста, передавать его содержание в виде плана требовалось применить учащимся, выполняя **задание 10**. 55% тугулымских шестиклассников справились с ним. Этот показатель на 8% ниже, чем в целом по области.

Понимать целостный смысл текста, находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения истинности выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить письменный ответ требовалось в **задании 11**. Оно же проверяло умение проводить самостоятельный поиск не только текстовой, но и внетекстовой информации, отбирать и анализировать ее. Успешно выполнили 11 задание всего 46% шестиклассников.

**Задание 12** ВПР для шестиклассников по русскому языку в 2019 году проверяло умение школьников распознавать языковые единицы в тексте, видеть взаимосвязь между ними, адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст – 71% участников справился с этим умением (первый критерий); использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, а также соблюдать культуру речи и осуществлять самоконтроль (УУД) – 36% (второй критерий).

Распознать стилистическую принадлежность слова и подобрать к нему близкие по значению слова (синонимы) необходимо было, чтобы справиться с **заданием 13** ВПР в 2019 году. В выполнении этого задания шестиклассники района продемонстрировали умение правильно определять стилистическую принадлежность слова на 38% и 50% школьников корректно подобрали синоним к нему.

Последнее, **14 задание**, было направлено на контроль умения школьников объяснять значение фразеологической единицы, адекватно интерпретировать и/или иллюстрировать её значение (на основе значения фразеологизма, привлекая собственный жизненный опыт обучающиеся описывали несколькими предложениями гипотетическую, но конкретную жизненную ситуацию, в которой было бы уместно употребление анализируемого фразеологизма). Проверяло это задание также метапредметное умение школьников строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. С толкованием значения фразеологизма справились 43% районных школьников, с правильным истолкованием фразеологизма в контексте представленной ситуации – 31%.

Посмотрим сравнительные результаты выполнения заданий шестиклассниками в 2018 и 2019 годах.

Диаграмма 4

На диаграмме видно, что задания № 9-12 (первый критерии) были наиболее успешными у нынешних шестиклассников, в отличие от заданий № 12 (второй критерий) – 14.

Анализ результатов выполнения шестиклассниками Тугулымского ГО заданий ВПР по русскому языку в 2019 году показал: наиболее успешно ученики 6-х классов района, участвующие в ВПР, выполнили следующие задания: правильность списывания текста (1К3 – 85% справившихся с заданием), выполнение морфемного разбора слова (2К1 – 82% успешно справившихся), распознавание заданного слова и объяснение его звуко-буквенных особенностей (задание 3 (1) – 80% и (2) – 73%), распознавание предложения, в котором нужно поставить тире (задание 7(1) – 74% учеников выполнили задание), распознавание и адекватное формулирование лексического значения многозначного слова с опорой на контекст (задание 12 (1) – 71%)

Низкие результаты показали шестиклассники, выполняя задания 1К1 и 1К2 – соблюдение орфографических норм при списывании текста (32% - 1К1), 2К3 – выполнение морфологического разбора слова (33%), задание 6 – обнаружение и исправление грамматической ошибки (38%), задание 12 (2) - использование многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (36%), задание 13 (1) - распознавание стилистической принадлежности слова (38%), задание 14 (2) - адекватное интерпретирование и/или иллюстрирование значение фразеологической единицы (31%).

Вызывают тревогу и результаты выполнения тех заданий, показатели по которым находятся в границе между 40% и 70%.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся шестых классов района в апреле 2019 года показали следующие результаты:

* • отметку «2» получили 36,2% обучающихся Тугулымского ГО, что на 8,6% выше уровня выполнения работы от числа всех участников ВПР по Свердловской области (27,6) и на 19,6% по Российской Федерации (16,6%);
* • «3» – 32,5% обучающихся Тугулымского ГО, это на 3,6% ниже показателей по Свердловской области (36,1%) и на 6,4% указанных во всей выборке участников ВПР Российской Федерации (38,9%);
* • «4» – 25,1% обучающихся Тугулымского ГО, что на 3,6% ниже уровня общего количества выполнявших работу в Свердловской области (28,7%) и на 9,3% в РФ (34,4%);
* • «5» – 6,2% обучающихся муниципалитета, это на 1,4% хуже общих показателей выполнения ВПР в субъекте (7,6%) и на 3,9% в РФ (10,1%)

Статистика отметок за два года

Результаты ВПР показывают, что большинство обучающихся шестых классов в 2018, 2019 гг. справились на отметку «3» - 32,5%; и отметку «2» - 36,2%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2018 год** | **2019 год** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 33,6 | 31,3 |
| **Процент обученности по району, %** | 77,6 | 63,8 |

Сопоставление результатов 2018 и 2019 годов показало снижение результативности выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: качество успеваемости – на 2,3%, процент обученности – на 13,8%.

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов наблюдается такая же тенденция, как и в 5-х классах. Наблюдается ярко выраженный пик на отметке 25 баллов, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Таким образом, и здесь проявляется тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Отметки, полученные шестиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 243 учеников 99 (41%) понизили, 12 (5%) повысили, 132 (54%), то есть большинство, подтвердили отметки.

Диаграмма 5

При рассмотрении диаграммы мы можем видеть, что в этом году количество понизивших свою отметку увеличилось, а количество подтвердивших уменьшилось.

Укажем школы, учащиеся которых продемонстрировали высокие показатели выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: Заводоуспенская СОШ, Гилевская ООШ.

Низкие результаты выполнения ВПР по русскому языку в 2019 году показали ученики Тугулымской СОШ, Яровской СОШ и Ошкуковской СОШ.

По итогам анализа результатов ВПР по русскому языку учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений рекомендовано:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, а также процедуры выполнения работы и ее оценки;

- использовать результаты анализа ВПР по русскому языку для совершенствования методики преподавания предмета, планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР, продумать формы и методы систематической работы, повышающей уровень развития тех компетенций и УУД, выполнение которых характеризуется низкими результатами на ВПР, внести дополнения в учебные программы по русскому языку, отражающие возможность корректировки трудностей в изучении предмета отдельными обучающимися;

- особое внимание уделить тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников: задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников;

- повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения;

- в работе опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников в предметных и метапредметных областях.

**7 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для седьмого класса прошла впервые в штатном режиме 09 апреля 2019 года. Всего в ней приняли участие 203 семиклассника.

ВПР по русскому языку для 7-х классов, включала в себя 14 заданий, также как и в работе для 6-х классов. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебноязыковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

З**адание 1** проверяло уровень развития умения списывать деформированный (осложненный) текст, вставлять орфограммы и пунктограммы (контроль уровня развития орфографической и пунктуационной зоркости, умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы) и уровень развития внимательности.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). Максимально успешное выполнение задания обучающимся оценивалось в 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (203 человека) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 40% семиклассников. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 20% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 90% учеников седьмых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с областными показателями выполнения семиклассниками аналогичного задания.

Диаграмма 1

Подобное задание выполняли семиклассники 2019 учебного года и в прошлом, 2018 году, будучи шестиклассниками. Во время выполнения ВПР в апреле 2018 года они тоже списывали деформированный текст, вставляя орфограммы и пунктограммы. Сравнение итогов выполнения задания 1 учащимися в 2018 году и этими же учащимися в текущем году позволяет говорить о незначительном снижении у этих учащихся уровня развития орфографических и пунктуационных умений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1К1 | 1К2 | 1К3 |
| 6 класс (2018) | 42 | 28 | 90 |
| 7 класс (2019) | 40 | 20 | 90 |

**Задание 2** ВПР в 7 классе проверяло уровень развития четырёх языковых компетенций семиклассников: умение проводить морфемный (части слова), словообразовательный, морфологический (частеречный) и синтаксический разборы.

Выполнение заданий **2.1** и **2.2.** (морфемный и словообразовательный разборы) предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, находить, проводя лексический анализ слова, ближайшее родственное ему слово и выстраивать словообразовательную пару. Наряду с этим здание 2.1 проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графические схемы. Максимальные баллы за выполнение морфемного и словообразовательного разборов – по 3 балла соответственно. Процент выполнения этих заданий незначительно выше результатов по области: 66% участников муниципалитета правильно сделали задание 2.1 и 42% - задание 2.2.

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения семиклассников аналогичного задания по области на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Из диаграммы видно, что по критериям 2К1 и 2К2 семиклассники справились с заданиями лучше, чем по критериям 2К3 и 2К4 (морфологический и синтаксический разборы).

Важно отметить, что результаты выполнения шестиклассниками подобных заданий значительно выше, чем результаты выполнения учащихся 7-х классов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2К1 | 2К2 | 2К3 | 2К4 |
| 6 класс (2018) | 92 | 78 | 43 | 56 |
| 7 класс (2019) | 42 | 23 | 40 | 31 |

**Задание 3 и 4** ВПР в 7 классе могло быть выполнено успешно, если учащийся овладел умением распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги. Это задание оценивалось по двум критериям: 31% семиклассников справились с критерием 3К1 (верное нахождение предложений с предлогами) и 38% - по критерию 3К2 (орфографически верное написание искомых предлогов); 42% по критерию 4К1, 52% по критерию 4К2. Из результатов видно, что задание 4 оказалось для семиклассников более успешным.

**Задание 5** проверяло умение владения орфоэпическими нормами русского литературного языка. С этим заданием обучающиеся района справились на 62%, что на 9% ниже показателей обучающихся 6-х классов 2018 года. Всероссийские и областные результаты остались на прежнем уровне: 71% (РФ), 69% (субъект).

**Задание 6** проверочной работы выполнили лишь 35% участников. Задание проверяло уровень развития одной из важнейших речевых компетенций школьников: умение распознавать нарушение грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять их, осуществлять речевой самоконтроль (УУД).

Важно отметить, что эти же семиклассники, принимая участие в работе 2018 года, будучи шестиклассниками, справились с заданием на 27% лучше.

**Задания 7** и **8** ВПР по русскому языку проверяли умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, умение распознавать предложения с заданными или подразумевающимися характеристиками (подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, предложения с однородными членами), опираться на грамматический анализ предложения при объяснении выбора тире и запятых и места их постановки в предложении.

Результаты выполнения этих заданий так же свидетельствуют, что выбор предложений, в которых следует поставить тот или иной пунктуационный знак, даётся семиклассникам легче, чем обоснование этого выбора. Справились с первой частью 7-ого и 8-ого заданий 43% и 64% учащихся соответственно, а со второй – 29% и 38%. Эти результаты близки к результатам по выборке в целом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Выбор предложения с заданнымзнаком препинания(средние показатели) | Объяснение выбора предложения с заданным знаком препинания(средние показатели) |
| 6 класс (2018) | 72,5 | 58 |
| 7 класс (2019) | 53,5 | 33,5 |

Данная таблица содержит результаты выполнения семиклассниками 2019 года и шестиклассниками 2018 года заданий, контролирующих развитие у учеников практических пунктуационных навыков, опирающихся на синтаксический анализ речевых единиц. Так же, как и в предшествующих заданиях, наблюдается снижение показателей результативности.

Сравнительные результаты выполнения ВПР семиклассниками с областными (диаграмме 3) показывают, что результаты района ниже областных результатов, кроме задания 3 по второму критерию (правописание предлогов).

Диаграмма 3

Работе с текстом в ВПР 2019 года были посвящены задания 9, 10 и 11. Они проверяли уровень развития важнейших УУД и метапредметных результатов.

**Задание 9** прослеживало уровень развития навыка изучающего чтения, информационной переработки прочитанного, адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Это задание проверяло также умение формулировать основную мысль текста, в том числе в письменной форме. В Тугулымском ГО справились с заданием хуже (38%), чем в области (46%) и в целом по России (53%)

Выполнение подобного задания вызвало трудности в прошлом году: правильно сформулировать основную мысль текста смогли только 38% шестиклассников.

Метапредметное умение использовать при работе с текстом различные виды чтения (просмотровое, изучающее, реферативное), осуществлять информационную переработку текста, передавать его содержание в виде плана требовалось применить учащимся, выполняя **задание 10**. 29% тугулымских семиклассников справились с ним.

Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления требовалось в **задании 11**. Успешно выполнили 11 задание по первому критерию всего 44% семиклассников (построение ответа на вопрос) и 29% смогли доказать свой ответ.

**Задание 12** ВПР для семиклассников по русскому языку в 2019 году проверяло умение школьников распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. 49% участников района смогли набрать максимальный балл.

Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) необходимо было, чтобы справиться с **заданием 13** ВПР в 2019 году. В выполнении этого задания семиклассники района продемонстрировали умение правильно определять стилистическую принадлежность слова на 42% и 24% школьников корректно подобрали синоним к нему.

Последнее, **14 задание**, было направлено на контроль умения школьников адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления С этим заданием справились 43% районных школьников.

Посмотрим сравнительные результаты выполнения заданий районных семиклассников с областью в целом.

Диаграмма 4

На диаграмме видно, что задания № 9-14 вызывают затруднения по всем показателям.

Анализ результатов выполнения семиклассниками Тугулымского ГО заданий ВПР по русскому языку в 2019 году показал: наиболее успешно ученики 7-х классов района, участвующие в ВПР, выполнили задание, связанное с правильностью списывания текста (1К3 – 90% справившихся с заданием).

Низкие результаты показали семиклассники, выполняя задания 1К1 и 1К2 – соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста (40% - 1К1, 20% - 1К2), 2К2 – словообразовательный разбор (42%), 2К3 – выполнение морфологического разбора слова (33%), 2К4 – синтаксический разбор (40%), задание 3 – обнаружение предложений с предлогами и правильное их написание (31%, 38%), задание 6 – обнаружение и исправление грамматической ошибки (35%), задание 7 и 8 - умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (43%, 29%, 38%), задания 9-14 в среднем выполнены на 38%.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся шестых классов района в апреле 2019 года показали следующие результаты:

* • отметку «2» получили 47,3% обучающихся Тугулымского ГО, что на 11,2% выше уровня выполнения работы от числа всех участников ВПР по Свердловской области (36,1) и на 27,9% по Российской Федерации (19,4%);
* • «3» – 37,9% обучающихся Тугулымского ГО, это на 2,7% ниже показателей по Свердловской области (40,6%) и на 6,4% указанных во всей выборке участников ВПР Российской Федерации (44,3%);
* • «4» – 13,8% обучающихся Тугулымского ГО, что на 6,9% ниже уровня общего количества выполнявших работу в Свердловской области (20,7%) и на 17% в РФ (30,9%);
* • «5» – 0,99% обучающихся муниципалитета, это на 1,5% хуже общих показателей выполнения ВПР в субъекте (2,5%) и на 4,4% в РФ (5,4%)

Статистика отметок за 2019 год

Результаты ВПР показывают, что большинство обучающихся седьмых классов в 2019 гг. справились на отметку «3» - 37,9%; и отметку «2» - 47,3%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **6 класс 2018 год** | **7 класс 2019 год** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 33,6 | 14,8 |
| **Процент обученности по району, %** | 77,6 | 52,7 |

Сопоставление результатов 2018 и 2019 годов показало снижение результативности выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: качество успеваемости – на 18,8%, процент обученности – на 24,9%.

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов наблюдается такая же тенденция, как и в 5-х-6-х классах - ярко выраженный пик на отметке 22 балла, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Таким образом, и здесь проявляется тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Отметки, полученные семиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 203 учеников 115 (57%) понизили, 3 (1%) повысили, 85 (42%), то есть большинство, понизили отметки.

Диаграмма 5

Школы, учащиеся которых продемонстрировали высокие показатели выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в этом году отсутствуют.

Низкие результаты выполнения ВПР по русскому языку в 2019 году показали ученики Тугулымской СОШ и Ошкуковской СОШ.

По итогам анализа результатов ВПР по русскому языку учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений рекомендовано:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, а также процедуры выполнения работы и ее оценки;

- использовать результаты анализа ВПР по русскому языку для совершенствования методики преподавания предмета, планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР, продумать формы и методы систематической работы, повышающей уровень развития тех компетенций и УУД, выполнение которых характеризуется низкими результатами на ВПР, внести дополнения в учебные программы по русскому языку, отражающие возможность корректировки трудностей в изучении предмета отдельными обучающимися;

- особое внимание уделить тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников: задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников;

- повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения;

- в работе опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников в предметных и метапредметных областях.