АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР В 5-7 КЛАССАХ
2020-2021 учебный год (осень)

**5 КЛАСС**

В связи с дистанционным обучением из-за пандемии ковид-19 ВПР 2020 года были проведены не весной, как обычно, а осенью. Всего в ней приняли участие 233 пятиклассника, что на 27 человек меньше 2019 года – 260 человек.

Структура ВПР этого года осталась без изменений и включала в себя 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения; задания 1-9 – развернутый ответ, задания 10-12 – краткий ответ в виде слова (сочетания слов). Время выполнения – 60 минут.

Задания ВПР по русскому языку для пятого класса были направлены на выявление уровня владения базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло уровень развития таких видов речевой деятельности (чтения, письма), которые обеспечивают эффективное овладение разными учебными предметами; показывают степень овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); определяют умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, редактировать письменные тексты разных стилей и жанров в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). За успешное выполнение задания № 1 обучающийся мог получить 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (233 человека) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 46% пятиклассников. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 25% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 81% учеников пятых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с показателями выполнения пятиклассниками аналогичного задания в 2018, 2019 годах.

Диаграмма 1

Выполнение задания 2 ВПР по русскому языку предполагало применение пятиклассниками более широких и системных научных знаний о языке, осознание взаимосвязи уровней и единиц языка, применение знаний базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, навыков анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Максимальный балл за выполнение задания – 12.

Задание 2.1 (фонетический разбор) проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Максимальный балл за выполнение задания – 3. 43% обучающихся верно выполнили этот вид работы.

Выполнение задания 2.2 (морфемный разбор) предполагало умение анализировать структуру слова, проверяло владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы. Наряду с этим оно проверяло уровень овладения познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему. Максимальный балл за выполнение задания – 3. 70% участников ВПР сделали это задание правильно.

Задание 2.3 (морфологический разбор) выявляло уровень владения учебно-языковым умением распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений. Максимальный балл за выполнение задания – 3. Успешно справились с этим заданием 37% обучающихся.

Задание 2.4 (синтаксический разбор предложения) для успешного выполнения требовало высокого уровня развития у пятиклассников учебно-языкового умения распознавать и графически обозначать главные и второстепенные члены предложения, а также значительного уровня развития универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе, второстепенных членах предложения, видах предложения по цели высказывания, эмоциональной окраске в синтаксический разбор предложения. Максимальный балл за выполнение задания – 3. Справились с выполнением этого задания 34% участников ВПР.

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения пятиклассниками аналогичного задания в 2018, 2019 годах на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Задание 3 выявляло уровень развития тех речевых компетенций (чтение, говорение), которые обеспечивают эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми. 2 балла – максимальный балл за выполнение задания. 60% участников ВПР выполнили его правильно.

Задание 4 выявляло уровень владения учебно-языковым умением распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение). Максимальный балл за выполнение задания 5. 61% участников ВПР правильно обозначили части речи в предложении, и 39% правильно указали отсутствующие части речи.

38% участник ВПР правильно выполнил задание 5.1 (распознавание предложения и расстановка знаков препинания), получив максимальный балл за его выполнение (2 балла). Схожие умения проверяли и задания 6.1, 7.1. Задание 6.1 выполнено с максимальным баллом (2 балла) 36% участников ВПР, а 7.1 – 47% пятиклассников.

33% участников ВПР получили 2 балла (максимум) за правильное составление схемы предложения (задание 5.2.). Задание 5.2 было направлено на проверку умения анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Задания 6.2 и 7.2, идентичные заданию 5.2 (объяснение выбора предложения), выполнены успешно 28% и 27% участников ВПР соответственно.

Сравнительные результаты за три года в диаграмме 3.
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Задание 8 и 9 определяли уровень овладения навыком осмысленного чтения, который обеспечивает эффективное освоение разных учебных предметов. Задание 9, кроме того, показывало сформированность навыков проведения многоаспектного анализа текста. Максимальные баллы за выполнение и задания 8, и задания 9 – 2.

Максимальный балл за выполнение задания 8 получили 38% участников ВПР, а задания 9 – 42% пятиклассников.

Качество овладения базовыми понятиями лингвистики, основными единицами и грамматическими категориями языка, формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний, а также навык различных видов чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое) и информационной переработки прочитанного материала, умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка проверяло на ВПР задание 10. Максимальный балл за выполнение задания – 1. 30% участников ВПР сделали это задание правильно.

Задание 11 выявляло уровень сформированности видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения. Оно проверяло также умение проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности. Максимальный балл за выполнение задания – 1. 53% участников ВПР справились с ним.

Сформированность и уровень развития компетенций, которые помогли школьникам выполнить задания 10 и 11, позволяли им успешно справиться и с заданием 12. Его выполнение требовало от учеников также проявить навык многоаспектного анализа текста, умение использовать основные стилистические ресурсы лексики и фразеологии языка в соответствии с нормами литературного языка. 63% участников ВПР получили за выполнение задания максимальный балл (1 балл).

Диаграмма 4 показывает успешность выполнения заданий в сравнении с 2018, 2019 годам.
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Помимо предметных умений, все задания ВПР по русскому языку в 5 классе предполагали проверку уровня развития различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

В этом году, как и в 2019, наиболее успешно пятиклассники нашего района выполнили задания следующего вида: правильность списывания текста – 1К3, выполнение морфемного разбора – 2К2, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, а также служебных частей речи и междометий – 4.1, определение и формулировка основной мысли текста – 11, письменный ответ на поставленный вопрос по содержанию текста – 12.

Низкую результативность (менее 40%) обучающиеся продемонстрировали, выполняя такие задания: соблюдение пунктуационных норм – 1К2, выполнение морфологического и синтаксического разборов – 2К3, 2К4, указание отсутствующих частей речи – 4К2, вопросы, связанные с расстановкой знаков препинания и их объяснение – 5, 6, 7 задания, распознавание и формулирование основной мысли текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 8, умение опознавать функционально-смысловые типы речи – 10.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся пятых классов района осенью 2020 года показали следующие результаты:

* • отметку «2» получили 39% обучающихся Тугулымского ГО, что на 7% выше уровня выполнения работы от числа всех участников ВПР по Свердловской области (32) и на 19% по Российской Федерации (20%);
* • «3» – 36% обучающихся Тугулымского ГО, это на 1% ниже показателей по Свердловской области (37%) и на 4% указанных во всей выборке участников ВПР Российской Федерации (40%);
* • «4» – 22% обучающихся Тугулымского ГО, что на 2% ниже уровня общего количества выполнявших работу в Свердловской области (24%) и на 8% в РФ (30%);
* • «5» – 3% обучающихся муниципалитета, это на 4% хуже общих показателей выполнения ВПР в субъекте (7%) и на 7% в РФ (10%)

Статистика отметок за три года

Результаты ВПР показывают, что уровень обученности в среднем остался без изменений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 25,6 | 28,4 | 24,9 |
| **Процент обученности по району, %** | 61,3 | 63 | 61 |

Сопоставление результатов 2018, 2019 и 2020 годов еще раз доказывает неизменность средних показателей

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов бросается в глаза ярко выраженный пик на отметке 18 баллов, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Менее выражен пик на границе между «3» и «4» («4» ставится с 29 баллов). Таким образом, делается наглядной тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Вызывают тревогу факты большого количества участников ВПР, неудовлетворительно выполнивших работу, что указывает на низкий уровень усвоения материала 1-4 классов по русскому языку и отсутствие корректировки знаний в пятом классе. К тому же анализ соответствия результатов 2018 и 2019 годов выполнения ВПР по русскому языку и отметок по журналу показывает существенное несоответствие. Лишь 48% обучающихся подтвердили свои результаты, 52% обучающихся, выполнявших работу, показали несоответствие оценок, выставленных в журнале: 45% понизили, а 7% повысили результат (диаграмма 5).
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Укажем школы, учащиеся которых продемонстрировали высокие показатели выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку. Так все обучающиеся основных школ Тугулымского ГО справились с ВПР без отметки «2», а воспитанники МБОУ Ядрышниковская ООШ № 22 имеют 40% качества. Среди средних школ с наиболее выделяются Ертарская («2» - 9%, качество – 73%), Заводоуспенская («2» - 33%, качество – 55%)и Луговская(«2» - 29%, качество – 41%).

Низкие результаты выполнения ВПР по русскому языку в 2020 году показали ученики Тугулымской, Ошкуковской и Двинской школ: неудовлетворительные результаты более 50 %.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что уровень овладения обучащимися 5-х классов Тугулымского ГО специальными предметными (лингвистическими) и общеучебными умениями находится в целом в границах низкого и среднего уровней. Это может свидетельствовать о том, что учебный процесс в целом направлен на «среднего» ученика, а обучающиеся с более высокой, а также низкой учебной мотивацией не получают должного сопровождения. Для большинства пятиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом.

Учителям рекомендуется:

1) провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, обращая особое внимание на низкие показатели выполнения заданий. Необходимо выявить системные проблемы для участников данной параллели по содержанию и по видам деятельности и скорректировать подходы к отработке проверяемых умений. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

2) повысить степень взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.

3) опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели.

4) при осуществлении проверки ВПР следует предварительно обсуждать критерии и обеспечивать единые подходы.

**6 КЛАСС**

Во всероссийской проверочной работе (ВПР) по русскому языку для шестого класса приняли участие 237 шестиклассника

ВПР по русскому языку для 6-х классов, включала в себя 14 заданий. Каждое из 14 заданий этой работы проверяло уровень овладения учениками определённой лингвистической компетенцией (предметными умениями) и уровень развития некоторых универсальных учебных навыков (УУД): регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) информационных (осуществлять поиск информации, преобразовывать информацию, используя графические символы).

З**адание 1** проверяло уровень развития умения списывать деформированный (осложненный) текст, вставлять орфограммы и пунктограммы (контроль уровня развития орфографической и пунктуационной зоркости, умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы) и уровень развития внимательности.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). Максимально успешное выполнение задания обучающимся оценивалось в 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (237 человек) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 37% шестиклассника. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 40% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 87% учеников шестых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с показателями выполнения шестиклассниками аналогичного задания в 2018, 2019 годах.

Диаграмма 1

Подобное задание выполняли шестиклассники 2020 учебного года и в прошлом, 2019 году, будучи пятиклассниками. Во время выполнения ВПР в апреле 2019 года они тоже списывали деформированный текст, вставляя орфограммы и пунктограммы. Сравнение итогов выполнения задания 1 учащимися в 2019 году и этими же учащимися в текущем году позволяет говорить об увеличении показателей по всем критериям.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1К1 | 1К2 | 1К3 |
| 5 класс (2019) | 35 | 34 | 74 |
| 6 класс (2020) | 37 | 40 | 87 |

**Задание 2** ВПР в 6 классе проверяло уровень развития четырёх языковых компетенций шестиклассников: умение проводить морфемный (части слова), словообразовательный, морфологический (частеречный) и синтаксический разборы.

Выполнение заданий **2.1** и **2.2.** (морфемный и словообразовательный разборы) предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, находить, проводя лексический анализ слова, ближайшее родственное ему слово и выстраивать словообразовательную пару. Наряду с этим здание 2.1 проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графические схемы. Максимальные баллы за выполнение морфемного и словообразовательного разборов – по 3 балла соответственно.

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения шестиклассников аналогичного задания в 2018, 2019 годах на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Из диаграммы видно, что по всем критериям у шестиклассников наблюдается понижение результата.

Важно отметить, что результаты выполнения шестиклассниками заданий 2.1, 2.3 и 2.4 могут быть сопоставлены с результатами выполнения подобных заданий пятиклассниками в 2019 году. Данные свидетельствуют о незначительном снижении уровня развития навыка частеречного и синтаксического разборов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2К1 | 2К3 | 2К4 |
| 5 класс (2019) | 43 | 37 | 44 |
| 6 класс (2020) | 76 | 22 | 41 |

**Задание 3** ВПР в 6 классе могло быть выполнено успешно, если учащийся овладел умением распознавать заданное слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове (фонетическая компетенция). УУД, контролируемые этим заданием, – умение распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте, видеть взаимосвязи между ними, анализировать слово по заданному параметру и аргументировать свой выбор. Учащиеся справились с заданием 3 неплохо: 58% учеников нашли в предложении заданное слово, но только 46% смогли объяснить причину выбора этого слова.

**Задание 4** было направлено на контролирование уровня развития навыка орфоэпического анализа слова, овладения орфоэпической речевой компетенцией и речевого самоконтроля (УУД). Максимальное (2 балла) количество баллов в районе получили за выполнение 4-ого задания 47% шестиклассников, что осталось на уровне прошлого года.

На опознавание самостоятельных частей речи и их форм, узнавание служебных частей речи, а также на распознавание единиц языка в предъявленном тексте и осознание их взаимосвязи (УУД) было направлено **задание 5** ВПР по русскому языку в 2020 году. Шестиклассники района выполнили это задание на низком уровне: 47% учащихся получили максимальные 3 балла по этому заданию. Подобное, но усложненное задание выполняли пятиклассники в 2019 году: пятиклассники не только указывали частеречную принадлежность слов в предложении, но и составляли список тех частей речи, которые отсутствуют в указанном им для работы предложении. В прошлом году 64% пятиклассников правильно подписали все части речи над словами предложения, 47% учащихся без ошибок составили список отсутствующих в предложении частей речи.

**Задание 6** проверочной работы выполнили лишь 35% участников. Задание проверяло уровень развития одной из важнейших речевых компетенций школьников: умение распознавать нарушение грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять их, осуществлять речевой самоконтроль (УУД).

**Задания 7** и **8** ВПР по русскому языку проверяли умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, умение распознавать предложения с заданными или подразумевающимися характеристиками (подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, предложения с однородными членами), опираться на грамматический анализ предложения при объяснении выбора тире и запятых и места их постановки в предложении.

Результаты выполнения этих заданий свидетельствуют, что выбор предложений, в которых следует поставить тот или иной пунктуационный знак, даётся шестиклассникам легче, чем обоснование этого выбора. Справились с первой частью 7-ого и 8-ого заданий 62% и 36% учащихся соответственно, а со второй – 14% и 30%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Выбор предложения с заданнымзнаком препинания(средние показатели) | Объяснение выбора предложения с заданным знаком препинания(средние показатели) |
| 5 класс (2019) | 43% | 35% |
| 6 класс (2020) | 49% | 22% |

Данная таблица содержит результаты выполнения шестиклассниками 2020 года и пятиклассниками 2019 года заданий, контролирующих развитие у учеников практических пунктуационных навыков, опирающихся на синтаксический анализ речевых единиц. Так же, как и в текущем году, краткое письменное обоснование выбора искомого предложения вызвало у ребят трудности.

Сравнительные результаты выполнения ВПР шестиклассниками за три года (диаграмме 3) показывают, в 2020 году продолжает наблюдаться тенденция снижения результативности по всем критериям.

Диаграмма 3

Работе с текстом в ВПР 2020 года были посвящены задания 9, 10 и 11. Они проверяли уровень развития важнейших УУД и метапредметных результатов.

**Задание 9** прослеживало уровень развития навыка изучающего чтения, информационной переработки прочитанного, адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Это задание проверяло также умение формулировать основную мысль текста, в том числе в письменной форме. Выполнение этого задания вызвало трудности: правильно сформулировать основную мысль текста смогли только 32% шестиклассников.

Метапредметное умение использовать при работе с текстом различные виды чтения (просмотровое, изучающее, реферативное), осуществлять информационную переработку текста, передавать его содержание в виде плана требовалось применить учащимся, выполняя **задание 10**. 46% тугулымских шестиклассников справились с ним.

Понимать целостный смысл текста, находить в нем требуемую информацию с целью подтверждения истинности выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить письменный ответ требовалось в **задании 11**. Оно же проверяло умение проводить самостоятельный поиск не только текстовой, но и внетекстовой информации, отбирать и анализировать ее. Успешно выполнили 11 задание всего 43% шестиклассников.

**Задание 12** ВПР для шестиклассников по русскому языку в 2020 году проверяло умение школьников распознавать языковые единицы в тексте, видеть взаимосвязь между ними, адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст – 35% участников справился с этим умением (первый критерий); использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, а также соблюдать культуру речи и осуществлять самоконтроль (УУД) – 23% (второй критерий).

Распознать стилистическую принадлежность слова и подобрать к нему близкие по значению слова (синонимы) необходимо было, чтобы справиться с **заданием 13** ВПР в 2020 году. В выполнении этого задания шестиклассники района продемонстрировали умение правильно определять стилистическую принадлежность слова на 8% и 32% школьников корректно подобрали синоним к нему.

Последнее, **14 задание**, было направлено на контроль умения школьников объяснять значение фразеологической единицы, адекватно интерпретировать и/или иллюстрировать её значение (на основе значения фразеологизма, привлекая собственный жизненный опыт обучающиеся описывали несколькими предложениями гипотетическую, но конкретную жизненную ситуацию, в которой было бы уместно употребление анализируемого фразеологизма). Проверяло это задание также метапредметное умение школьников строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. С толкованием значения фразеологизма справились 34% районных школьников, с правильным истолкованием фразеологизма в контексте представленной ситуации – 21%.

Посмотрим сравнительные результаты выполнения заданий шестиклассниками в 2018, 2019 2020 годах.

Диаграмма 4

На диаграмме видно, что результаты 2020 значительно снизились.

Анализ результатов выполнения шестиклассниками Тугулымского ГО заданий ВПР по русскому языку в 2020 году показал: наиболее успешно ученики 6-х классов района, участвующие в ВПР, выполнили следующие задания: правильность списывания текста (1К3 – 87% справившихся с заданием), выполнение морфемного разбора слова (2К1 – 76% успешно справившихся), распознавание заданного слова и объяснение его звуко-буквенных особенностей (задание 3 (1) – 58%), распознавание предложения, в котором нужно поставить тире (задание 7(1) – 62% учеников выполнили задание).

Низкие результаты (менее 40%) показали шестиклассники, выполняя задания 1К1 и 1К2 – соблюдение орфографических норм при списывании текста (37% - 1К1), 2К3 – выполнение морфологического разбора слова (22%), задание 6 – обнаружение и исправление грамматической ошибки (35%), задание 7 и 8- анализ различных видов предложений (7К2 – 14%; 8К1 – 39%, 8К2 – 30%), задание 9 - умение формулировать основную мысль текста (32%), задания 12 – 14, связанные с распознаванием лексических единиц.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся шестых классов района в осенью 2020 года показали следующие результаты:

* • отметку «2» получили 55,7% обучающихся Тугулымского ГО, что на 15,3% выше уровня выполнения работы от числа всех участников ВПР по Свердловской области (40,4) и на 31% по Российской Федерации (24,7%);
* • «3» – 35% обучающихся Тугулымского ГО, что и по Свердловской области (35%), но на 6% ниже указанных во всей выборке участников ВПР Российской Федерации (41%);
* • «4» – 8% обучающихся Тугулымского ГО, что на 13% ниже уровня общего количества выполнявших работу в Свердловской области (21%) и на 20% в РФ (28%);
* • «5» – 0,84% обучающихся муниципалитета, это на 2,7% хуже общих показателей выполнения ВПР в субъекте (3,5%) и на 5,14% в РФ (6%)

Результаты ВПР показывают, что сохраняется тенденция выполнения работы в основном на отметки «2» и «3».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018 год** | **2019 год** | **2020** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 33,6 | 31,3 | 8,8 |
| **Процент обученности по району, %** | 77,6 | 63,8 | 44,2 |

Сопоставление результатов 2018, 2019 и 2020 годов показало значительное снижение результативности выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: качество успеваемости – на 22,5%, процент обученности – на 19,6%.

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов наблюдается такая же тенденция, как и в 5-х классах. Наблюдается ярко выраженный пик на отметке 25-26 баллов, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Таким образом, и здесь проявляется тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Отметки, полученные шестиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 237 учеников 176 понизили, 61 подтвердили отметки.

Диаграмма 5

При рассмотрении диаграммы мы можем видеть, что в этом году количество понизивших свою отметку увеличилось, а количество подтвердивших уменьшилось.

По итогам анализа результатов ВПР по русскому языку учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений рекомендовано:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, а также процедуры выполнения работы и ее оценки;

- использовать результаты анализа ВПР по русскому языку для совершенствования методики преподавания предмета, планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР, продумать формы и методы систематической работы, повышающей уровень развития тех компетенций и УУД, выполнение которых характеризуется низкими результатами на ВПР, внести дополнения в учебные программы по русскому языку, отражающие возможность корректировки трудностей в изучении предмета отдельными обучающимися;

- особое внимание уделить тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников: задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников;

- повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения;

- в работе опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников в предметных и метапредметных областях.

**7 КЛАСС**

Во всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для седьмого класса приняли участие 225 семиклассника.

ВПР по русскому языку для 7-х классов, включала в себя 14 заданий, также как и в работе для 6-х классов. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебноязыковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

З**адание 1** проверяло уровень развития умения списывать деформированный (осложненный) текст, вставлять орфограммы и пунктограммы (контроль уровня развития орфографической и пунктуационной зоркости, умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы) и уровень развития внимательности.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). Максимально успешное выполнение задания обучающимся оценивалось в 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (225 человек) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 43% семиклассников. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 25% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 90% учеников седьмых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с показателями выполнения семиклассниками аналогичного задания в 2019 году.

Диаграмма 1

Подобное задание выполняли семиклассники 2020 учебного года и в прошлом, 2019 году, будучи шестиклассниками. Во время выполнения ВПР в апреле 2019 года они тоже списывали деформированный текст, вставляя орфограммы и пунктограммы. Сравнение итогов выполнения задания 1 учащимися в 2019 году и этими же учащимися в 2020 году позволяет говорить о незначительном повышении у этих учащихся уровня развития орфографических умений и, наоборот, о значительном снижении пунктуационных умений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1К1 | 1К2 | 1К3 |
| 6 класс (2019) | 32 | 53 | 85 |
| 7 класс (2020) | 43 | 25 | 90 |

**Задание 2** ВПР в 7 классе проверяло уровень развития четырёх языковых компетенций семиклассников: умение проводить морфемный (части слова), словообразовательный, морфологический (частеречный) и синтаксический разборы.

Выполнение заданий **2.1** и **2.2.** (морфемный и словообразовательный разборы) предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, находить, проводя лексический анализ слова, ближайшее родственное ему слово и выстраивать словообразовательную пару. Наряду с этим здание 2.1 проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графические схемы. Максимальные баллы за выполнение морфемного и словообразовательного разборов – по 3 балла соответственно. Процент выполнения этих заданий составил: 2К1 – 68%, 2К2 – 53%

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения семиклассниками аналогичного задания в 2019 году на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Из диаграммы видно, что по критериям 2К1 и 2К2 семиклассники справились с заданиями лучше, чем по критериям 2К3 и 2К4 (морфологический и синтаксический разборы).Однако, результаты 2020 года возросли в среднем на 9% по общему показателю выполнения задания 2.

При сравнении результатов выполнения шестиклассниками 2019 года подобных заданий виден более успешный результат по первым двум критериям, а с критериями 2К3 и 2К4 эти же обучающиеся в 2020 справились лучше.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2К1 | 2К2 | 2К3 | 2К4 |
| 6 класс (2019) | 82 | 57 | 33 | 47 |
| 7 класс (2020) | 68 | 53 | 38 | 48 |

**Задание 3 и 4** ВПР в 7 классе могло быть выполнено успешно, если учащийся овладел умением распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги. Это задание оценивалось по двум критериям: 44% семиклассников справились с критерием 3К1 (верное нахождение предложений с предлогами) и 20% - по критерию 3К2 (орфографически верное написание искомых предлогов); 52% по критерию 4К1, 36% по критерию 4К2. Из результатов видно, что задание 4 оказалось для семиклассников более успешным.

**Задание 5** проверяло умение владения орфоэпическими нормами русского литературного языка. С этим заданием обучающиеся района справились на 47%, что на 14% ниже показателей обучающихся 6-х классов 2019 года.

**Задание 6** проверочной работы выполнили лишь 21% участников. Задание проверяло уровень развития одной из важнейших речевых компетенций школьников: умение распознавать нарушение грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять их, осуществлять речевой самоконтроль (УУД).

Важно отметить, что эти же семиклассники, принимая участие в работе 2019 года, будучи шестиклассниками, справились с заданием на 17% лучше.

**Задания 7** и **8** ВПР по русскому языку проверяли умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, умение распознавать предложения с заданными или подразумевающимися характеристиками (подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, предложения с однородными членами), опираться на грамматический анализ предложения при объяснении выбора тире и запятых и места их постановки в предложении.

Результаты выполнения этих заданий так же свидетельствуют, что выбор предложений, в которых следует поставить тот или иной пунктуационный знак, даётся семиклассникам легче, чем обоснование этого выбора. Справились с первой частью 7-ого и 8-ого заданий 49% и 60% учащихся соответственно, а со второй – 34% и 37%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Выбор предложения с заданнымзнаком препинания(средние показатели) | Объяснение выбора предложения с заданным знаком препинания(средние показатели) |
| 6 класс (2019) | 68 | 50,5 |
| 7 класс (2020) | 54,5 | 35,5 |

Данная таблица содержит результаты выполнения семиклассниками 2020 года и шестиклассниками 2019 года заданий, контролирующих развитие у учеников практических пунктуационных навыков, опирающихся на синтаксический анализ речевых единиц. Так же, как и в предшествующих заданиях, наблюдается снижение показателей результативности.

Сравнительные результаты выполнения ВПР семиклассниками за два года (диаграмма 3) показывают, что результаты 2020 года были более успешны по первому критерию заданий 3 и 4, в задание 7 по обоим критериям повысились показатели.

Диаграмма 3

Работе с текстом в ВПР 2020 года были посвящены задания 9, 10 и 11. Они проверяли уровень развития важнейших УУД и метапредметных результатов.

**Задание 9** прослеживало уровень развития навыка изучающего чтения, информационной переработки прочитанного, адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Это задание проверяло также умение формулировать основную мысль текста, в том числе в письменной форме. В Тугулымском ГО справились с заданием на 48%.

Метапредметное умение использовать при работе с текстом различные виды чтения (просмотровое, изучающее, реферативное), осуществлять информационную переработку текста, передавать его содержание в виде плана требовалось применить учащимся, выполняя **задание 10**. 43% тугулымских семиклассников справились с ним.

Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления требовалось в **задании 11**. Успешно выполнили 11 задание по первому критерию всего 55% семиклассников (построение ответа на вопрос) и 39% смогли доказать свой ответ.

**Задание 12** ВПР для семиклассников по русскому языку в 2020 году проверяло умение школьников распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. 66% участников района смогли набрать максимальный балл.

Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) необходимо было, чтобы справиться с **заданием 13** ВПР в 2020 году. В выполнении этого задания семиклассники района продемонстрировали умение правильно определять стилистическую принадлежность слова на 55% и 37% школьников корректно подобрали синоним к нему.

Последнее, **14 задание**, было направлено на контроль умения школьников адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления С этим заданием справились 52% районных школьников.

Посмотрим сравнительные результаты выполнения заданий семиклассниками за 2019 и 2020 год.

Диаграмма 4

На диаграмме видно, что задания № 9-14 увеличились по всем показателям.

Анализ результатов выполнения семиклассниками Тугулымского ГО заданий ВПР по русскому языку в 2020 году показал, наиболее успешными для учеников 7-х классов, участвующих в ВПР, оказались задания, связанные с правильностью списывания текста (1К3 – 90% справившихся с заданием), а также задания 2 (критерий 1 – морфемный разбор), задание 12 - умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Данные задания были включены в категорию успешных, так как по этим заданиям более 65% семиклассников смогли набрать максимальный балл.

Низкие результаты показали семиклассники, выполняя задания 1К1 и 1К2 – соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста, 2К3 – выполнение морфологического разбора слова, задание 3К2, 4К2 –правильное их написание производных предлогов и союзов, задание 6 – обнаружение и исправление грамматической ошибки, задание 7 и 8 - умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей. Процент выполнения по данным заданиям составляет менее 40.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся седьмых классов района осенью 2020 года показали следующие результаты:

Статистика отметок за два года

Результаты ВПР показывают, что большинство обучающихся седьмых классов в 2020 гг. справились на отметку «3» - 33,3%; и отметку «2» - 45,3%. Однако в этом году увеличилось качество выполнения работы и уменьшилось количество неудовлетворительных результатов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2019 год** | **2020** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 14,8 | 21,4 |
| **Процент обученности по району, %** | 52,7 | 54,8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **6 класс 2019 год** | **7 класс 2020 год** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 31,3 | 21,4 |
| **Процент обученности по району, %** | 63,8 | 54,8 |

Сопоставление обученности шестиклассников 2019 и этих же ребят в седьмых классах показало снижение результативности выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку: качество успеваемости – на 9,9%, процент обученности – на 9%.

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов наблюдается такая же тенденция, как и в 5-х-6-х классах - ярко выраженный пик на отметке 22, 23 балла, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Таким образом, и здесь проявляется тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Отметки, полученные семиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу.

Диаграмма 5

По итогам анализа результатов ВПР по русскому языку учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений рекомендовано:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, а также процедуры выполнения работы и ее оценки;

- использовать результаты анализа ВПР по русскому языку для совершенствования методики преподавания предмета, планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР, продумать формы и методы систематической работы, повышающей уровень развития тех компетенций и УУД, выполнение которых характеризуется низкими результатами на ВПР, внести дополнения в учебные программы по русскому языку, отражающие возможность корректировки трудностей в изучении предмета отдельными обучающимися;

- особое внимание уделить тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников: задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников;

- в работе опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников в предметных и метапредметных областях.

**8 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для восьмого класса в штатном режиме проходила первый раз, в ней приняли участие 171 семиклассник.

ВПР по русскому языку для 8-х классов, включала в себя 17 заданий. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно­языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

З**адание 1** проверяло уровень развития умения списывать деформированный (осложненный) текст, вставлять орфограммы и пунктограммы (контроль уровня развития орфографической и пунктуационной зоркости, умения соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы) и уровень развития внимательности.

Этот вид работы оценивался по трём критериям: соблюдение орфографических норм (1К1), соблюдение пунктуационных норм (1К2), правильность списывания текста (1К3). Максимально успешное выполнение задания обучающимся оценивалось в 9 баллов.

Анализ выполнения задания 1 показал, что из общего количества обучающихся по району (171 человек) смогли соблюсти орфографические нормы (1К1) и получили максимальный балл (4 балла) 43% восьмиклассника. Пунктуационную грамотность (1К2) продемонстрировали 19% учащихся, получив максимальный балл – 3. Правильно списали текст (1К3) 95% учеников седьмых классов (максимальный балл – 2). Эти данные представлены в диаграмме 1. Они сравнимы с областными показателями выполнения восьмиклассниками аналогичного задания.

Диаграмма 1

Подобное задание выполняли восьмиклассники 2020 учебного года и в прошлом, 2019 году, будучи семиклассниками. Во время выполнения ВПР в апреле 2019 года они тоже списывали деформированный текст, вставляя орфограммы и пунктограммы. Сравнение итогов выполнения задания 1 учащимися в 2019 году и этими же учащимися в 2020 году позволяет говорить о незначительном повышении у этих учащихся уровня развития орфографических умений и, наоборот, о незначительном снижении пунктуационных умений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1К1 | 1К2 | 1К3 |
| 7 класс (2019) | 40 | 20 | 90 |
| 8 класс (2020) | 43 | 19 | 95 |

**Задание 2** ВПР в 8 классе проверяло уровень развития трех языковых компетенций восьмиклассников: проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова, применяя знания и умения по морфемике и словообразованию; проводить синтаксический анализ предложения

Эти данные также сравнимы с показателями выполнения восьмиклассниками аналогичного задания в обсласти на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Из диаграммы видно, что по всем трем критериям восьмиклассники района справились с заданиями немного хуже, чем в области, в среднем на 3,7%. Наиболее успешно выполненным оказался критерий морфемного анализа слова как в области, так и в районе.

При сравнении результатов выполнения семиклассниками 2019 года подобных заданий виден более успешный результат по первым двум критериям, а с критерием 2К3 эти же обучающиеся в 2020 справились хуже.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2К1 | 2К2 (2К3) | 2К3 (2К4) |
| 7 класс (2019) | 66 | 23 | 40 |
| 8 класс (2020) | 64 | 34 | 33 |

**Задание 3 и 4** ВПР в 8 классе могло быть выполнено успешно, если учащийся овладел умением правильно писать с НЕ слова разных частей речи, правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написания, опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

**Задание 5** проверяло умение владения орфоэпическими нормами русского литературного языка.

**Задание 6** проверяло уровень развития одной из важнейших речевых компетенций школьников: умение распознавать нарушение грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять их, осуществлять речевой самоконтроль (УУД).

На диаграмме видно, что областные результаты в этих заданиях выше районных. Более успешным как в области, так и в районе стало задание, связанное с орфоэпическими нормами – 49% и задание, проверяющее умение обнаруживать нарушение грамматических норм – 37%.

Задания 7 – 10 проверяли функциональную грамотность обучающихся 8-х классов в части владения навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализа текст с точки зрения его темы, цели.

**Задание 7** ВПР по русскому языку проверяло умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 8** ВПР по русскому языку проверяло умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 9** проверяло умение определять вид тропа путем проводения лексического анализа слова, опознавания лексических средств выразительности и основных видов тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).

**Задание 10** проверяло умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Результаты выполнения этих заданий показывают (в сравнении с подобными заданиями ВПР 5 – 7 классов), что уровень успешности находится в среднем в промежутке между 45% - 57%.

Задания 11 – 17 проверяют умения выполнять синтаксический и пунктуационный анализы, опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Выяснить уровень распознавания подчинительных словосочетаний, умения определять вид подчинительной связи обучающимися 8-х классов основная задача **задания 11**. С этим заданием справились 22% восьмиклассников, набрав максимальный балл.

**Задание 12** проверяло умение находить в предложении грамматическую основу предложения. Это задание для восьмиклассников оказалось легче, чем 11 задание. Доля успешного выполнения составила 56%.

Определить тип односоставного предложения было необходимо восьмиклассникам в **13 задании**, с которым обучающиеся справились на 35%.

**Задание 14** проверяло умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) – 37% восьмиклассников справились с этим заданием.

**Задание 15** выявляло уровень нахождения в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обоснования условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Успешным это задание стало для 27% восьмиклассников.

**Задание 16** позволило увидеть уровень обнаружения в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обоснования условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы – 39% обучающихся, принимающих участие в ВПР 8 класса, смогли набрать максимальный балл.

В **задании 17** восьмиклассникам необходимо было опознать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми и найти его в ряду других предложений. С этим заданием справилось 75% участников.

Сравнение районных результатов и областных показывает, что задания 11 – 16 затруднительны для выполнения.

Анализ результатов выполнения восьмиклассниками Тугулымского ГО заданий ВПР по русскому языку в 2020 году показал, наиболее успешными для учеников 8-х классов, участвующих в ВПР, оказались задания, связанные с правильностью списывания текста (1К3 – 95% справившихся с заданием), а также задания 2 (критерий 1 – морфемный разбор), задание 10 - умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст и задание 17 – умение находить простое предложение. Данные задания были включены в категорию успешных, так как по этим заданиям более 64% семиклассников смогли набрать максимальный балл.

Низкие результаты показали семиклассники, выполняя задания, связанные с правилами орфографии, морфологическим и синтаксическим разборами, синтаксисом и пунктуацией. Процент выполнения по данным заданиям составляет менее 40.

В целом задания ВПР по русскому языку 8-х классов подготавливают обучающихся к экзамену в 9 классе, выстраивая прямую линию и ориентируя на КИМ ОГЭ по русскому языку.

В соответствии с рекомендациями по переводу в отметку по пятибалльной шкале учащиеся восьмых классов района осенью 2020 года показали следующие результаты:

Статистика отметок

Результаты ВПР показывают, что большинство обучающихся восьмых классов в 2020 гг. справились на отметку «3» - 29,2%; и отметку «2» - 57,9%.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2020** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 12,9 |
| **Процент обученности по району, %** | 42,1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **6 класс 2018** | **7 класс 2019 год** | **8 класс 2020 год** |
| **Качество успеваемости по району, %** | 33,6 | 14,8 | 12,9 |
| **Процент обученности по району, %** | 77,6 | 52,7 | 42,1 |

Сопоставление обученности восьмиклассников 2020 года с их результатами выполнения ВПР в 2019 и 2018 годах показывает значительное снижение показателей.

Распределение первичных баллов

При рассмотрении распределения первичных баллов наблюдается такая же тенденция, как и в 5-х-7-х классах - ярко выраженный пик на отметке 26 баллов, которая является пограничной между оценками «2» и «3». Таким образом, и здесь проявляется тенденция к завышению баллов при проверке: двоечникам, чтобы снизить количество неудовлетворительных оценок, а также обучающимся, которые не добрали 1-2 баллов до более высокой оценки.

Отметки, полученные восьмиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу.

Диаграмма 5

Анализ показал, что восьмиклассники не подтвердили свои оценки, а наоборот в большей мере понизили сои результаты. Это может говорить о том, что в школах преобладает субъективное оценивание, а не критериальное.

По итогам анализа результатов ВПР по русскому языку учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений рекомендовано:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, а также процедуры выполнения работы и ее оценки;

- использовать результаты анализа ВПР по русскому языку для совершенствования методики преподавания предмета, планировать обучение с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ВПР, продумать формы и методы систематической работы, повышающей уровень развития тех компетенций и УУД, выполнение которых характеризуется низкими результатами на ВПР, внести дополнения в учебные программы по русскому языку, отражающие возможность корректировки трудностей в изучении предмета отдельными обучающимися;

- особое внимание уделить тем видам работы и заданиям, которые развивают не только предметные, но и общеречевые, коммуникативные умения, информационные компетенции школьников: задания по развитию речи, на каждом уроке рекомендовано планировать работу с текстом, задания, выполнение которых повышает уровень развития культуры речи школьников;

- в работе опираться на успешный опыт коллег образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников в предметных и метапредметных областях;

- обратить внимание на систему оценивания результатов обученности по предмету.